

Erref/Ref:	2022/196J
Proz/Proc:	Expedientes de provisión de puestos
RECURSOS HUMANOS Y CONTRATACION	

IRAGARKIA / ANUNCIO

<p>AISIALDIKO BEGIRALEEN LAN-POL TSA BAT SORTZEKO PROZESUA</p> <p>BEHIN-BETIKO KALIFIKAZIOAK</p> <p>2022ko ekainaren 6ko 2022001947 zenbakiko Alkatetzaren Dekretuaren bidez, honako hau xedatu da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uda kanpainarako aisialdiko begiraleen kontratazioari estaldura emateko lan-poltsa bat sortzeko deialdiaren behin betiko kalifikazioak onartzea - Ebazpenaren edukia (I. ERANSKINA) argitaratzea (deialdiaren oinarrietan ezarritako moduan), eta izangaiei jakinaraztea egintza honen aurka, administrazio-bidean behin betikoa dela, BI HILABETEKO epean, jakinarazpen hau jaso eta biharamunetik kontaktzen hasita, ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZI ERREKURTSOA Bilboko Administrazioarekiko Auzietako dagokion Epaitegian. Hala ere, nahi izanez gero, eta aurreko paragrafoan adierazitako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri aurretik, berraztertzeke errekurtsoa aurkeztu ahal izango zaio orain jakinarazten den administrazio-egintza eman zuen organo berari, HILABETEKO epean, jakinarazpen hau jasotzen den egunaren biharamunetik kontaktzen hasita. 	<p>PROCESO DE CREACIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO DE MONITOR DE TIEMPO LIBRE</p> <p>CALIFICACIONES DEFINITIVA</p> <p>Mediante Decreto de Alcaldía núm. 2022001947, de 6 de junio de 2022, se ha dispuesto lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprobar las calificaciones definitivas de la convocatoria para la creación de una bolsa de trabajo para dar cobertura a la contratación de monitores de Tiempo libre, para la campaña UDA. - Publicar (en la forma establecida en las bases de la convocatoria), el contenido de la resolución (ANEXO I), haciendo saber a los aspirantes que contra este acto, que es definitivo en vía administrativa, en el plazo de DOS MESES contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, RECURSO CONTENCIOSOADMINISTRATIVO ante el Juzgado de lo ContenciosoAdministrativo de los de Bilbao que corresponda. No obstante, con carácter potestativo y previo al recurso contencioso-administrativo señalado en el párrafo anterior, podrá interponerse RECURSO DE REPOSICION ante el mismo órgano que dictó el acto administrativo que ahora se notifica, y esto en el plazo de UN MES que se contará desde el día siguiente al de la fecha de la recepción de la presente notificación.
--	--

DEKRETU ZK./DECRETO NUM.
2022001947

06/06/2022

Erref/Ref:	2022/196J
Proz/Proc:	Expedientes de provisión de puestos
RECURSOS HUMANOS Y CONTRATACION	

<u>Aurrekariak</u>	<u>Antecedentes de Hecho</u>
<p>2022ko otsailaren 3ko 2022000365 Dekretuaren bidez, UDA kanpainarako aisialdiko begiraleak kontratatzeke lan-poltsa bat sortzeko oinarri espezifikoak onartu ziren.</p> <p>2022ko maiatzaren 6ko 1494/22 Alkatetza Dekretuaren bidez, onartuen eta baztertuen behin betiko zerrenda onartzea xedatu zen, eta, aldi berean, Ebaluazio Batzordearen osaera izenduna onartu eta argitaratzea (deialdiaren oinarrietan ezarritako moduan), deialdiaren laugarren oinarrian aurreikusitakoa oinarri hartuta.</p> <p>Balorazio Batzordearen 2022ko maiatzaren 26ko erabakiaren bidez, aisialdiko begiralearen lan-poltsa sortzeko prozesuaren BEHIN-BEHINEKO KALIFIKAZIOAK onartu eta argitaratu ziren, eta alegazioak aurkezteko 5 egun balioduneko epea eman zitzairen interesdunei, alegazioak egiteko.</p>	<p>Resultando que, mediante Decreto núm. 2022000365, de 3 de febrero de 2022, se aprobaron las bases específicas para la creación de una bolsa de trabajo que diera cobertura a la contratación de monitores de Tiempo libre, para la campaña UDA.</p> <p>Resultando que, mediante Decreto de Alcaldía nº 1494/22 de 6 de mayo de 2022, se dispuso aprobar la lista definitiva de admitidos y excluidos y, a su vez, aprobar y publicar (en la forma establecida en las bases de la convocatoria), la composición nominativa de la Comisión de Evaluación, con base en lo previsto en la Base Cuarta de la convocatoria.</p> <p>Resultando que, mediante acuerdo de la Comisión de valoración, de 26 de mayo de 2022, se aprobaron e hicieron públicas las CALIFICACIONES PROVISIONALES del proceso de creación de una bolsa de trabajo de monitor de tiempo libre, otorgando un plazo de alegaciones de 5 días hábiles a los interesados en orden a la formulación de alegaciones.</p>

Epe horren barruan, hainbat alegazio aurkeztu dira, eta honela ebatzi dira:

1.- Nerea Alonso Rodriguez: sorospen-ikastaroa eta lehen sorospenak ez

zaizkiola baloratu adierazi du. 2014ko ikastaro hori eguneratu egin behar da, ikastaroaren ziurtagiriaren arabera, eta ez da aurkeztu eguneratu izanaren egiaztagiririk. Beraz, ez da aintzat hartu aurkeztutako alegazioa.

Resultando que, dentro del referido plazo, se han presentado una serie de alegaciones que han sido resueltas de la siguiente manera:

1.- Nerea Alonso Rodriguez: manifiesta que no le ha sido valorado el curso de socorrismo y primeros auxilios. Se trata de

un curso de 2014 que requiere ser actualizado, según el propio certificado del curso, y no se presenta acreditación de que hubiere sido actualizado. Por tanto, no se atiende a la alegación presentada.

2.- Izaro Zárraga Mendez: aurreko poltsan poltsa honetan baino askoz puntu gehiago zituela adierazi du. Era berean, adierazi du udalaren esku zeuden datuak ez zirela berriro aurkeztu behar, eta ez zaizkiola kontabilizatu enpresa pribatuetako lanak, ezta titulu batzuk ere lehen sorospen edo KDA gisa. Horri dagokionez, Batzordeak adierazi du lehen sorospenetako ikastaroa, 2014koa, eguneratu egin behar zela, ikastaroaren ziurtagiriaren arabera, eta ez dela aurkeztu ikastaroa eguneratu izanaren egiaztagiririk. KDA ikastaroa ez da eguneratu behar, eguneratzea baino ez da gomendatzen, eta, beraz, balioestea erabaki da. Hala ere, izangaiari jakinarazi behar zaio, egungo eskaerarekin batera aurkeztu ez dituen egiaztapenak kontuan hartzea nahi bada, oraingo eskabidean adierazi behar dela zein espedientetan dauden egiaztapen horiek, bestela administrazioari eguneroko lana oztopatzen duen aparteko lana egitea baitakar. Eskabidearekin batera aurkeztutako gainerako titulu/ikastaroak ezin dira baloratu, ezin baitira deialdian baloratu beharreko merezimendutzat hartu. Era berean, ezin dira baloratu orain, epez kanpo, alegazio-fasean aurkeztu diren ikastaroak, ez baitziren alegatu edo egiaztatu hasierako eskabidean.

3.- Nahele Carranza Brizuela: adierazi du ez dela kontuan hartu EISE Leioan parte hartu izanaren egiaztapena. 2020-2021. Deialdiaren oinarrien arabera, Administrazio Publikoan edo enpresa pribatuan eginkizun baliokideak dituzten lanpostuetan egiaztatutako lanbide-esperientzia baliotsiko da, eta, horretarako, honako hauek aurkeztu beharko dira batera: lan-

2.- Izaro Zárraga Mendez: manifiesta que en la bolsa anterior tenía muchos más puntos que en esta bolsa. Manifiesta también, que los datos que estaban en posesión del ayuntamiento no debían de volver a ser presentados, y no se le han contabilizado los trabajos en empresas privadas ni algunos títulos como primeros auxilios o DEA. Al respecto la Comisión refiere que el curso de primeros auxilios, de 2014, requiere ser actualizado, según el propio certificado del curso, y no se presenta acreditación de que hubiere sido actualizado. El curso de DEA no requiere ser actualizado, solo recomienda que se lleve a cabo la actualización, por lo que se acuerda valorarlo, si bien se debe trasladar a la aspirante que, si se pretende que se tengan en cuenta acreditaciones que no ha presentado con la solicitud actual, se debe indicar en su solicitud actual, en qué expediente se encuentran dichas acreditaciones, porque de lo contrario supone cargar a la administración con trabajo extraordinario que entorpece el trabajo cotidiano. El resto de títulos/cursos aportados con la solicitud, no deben ser objeto de valoración, por no poder ser considerados como méritos a valorar en la convocatoria. Tampoco pueden ser objeto de valoración los cursos presentados ahora, fuera de plazo, en fase de alegaciones, pues no fueron alegados ni acreditados en su solicitud inicial.

3.- Nahele Carranza Brizuela: manifiesta que no se ha tenido en cuenta su acreditación acerca de la participación en EISE Leioa. 2020-2021. Las bases de convocatoria consideran que se valore la Experiencia profesional acreditada en puestos con funciones equivalente en la Administración Pública o en la empresa privada, a cuyos efectos refieren que se acreditará mediante la presentación conjunta

bizitzaren txostena eta lan-kontratuak, edo egindako zerbitzuen ziurtagiria (administrazioaren kasuan), eta, autonomoen erregimenean bete badu, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren alta-agiaren fotokopia konpultsatua. Izangaiak ez du horrelakorik aurkeztu, eta, beraz, alegazioa ez da aintzat hartu behar.

4.- Oihane del Campo Arnedo: adierazi du ez dela kontuan hartu enpresa pribatuetakoa lanpostu baliokideetan izandako esperientzia profesionalari buruzko egiaztapena, ez baititu ondorio horietarako lan-kontratuak aurkeztu. Egiaztatu da izangaiak lan-bizitza alegatu eta aurkeztu zuela, baina ez lan-kontratuak, oinarriek biak batera aurkeztea eskatzen dutenean egiaztapenerako. Zuzendu zitekeenez, aurkeztutako kontratuak aztertu dira, baina egiaztatu da horietako bakar batean ere ez dela islatzen aisialdiko begirale-lanak egin dituenik (begirale-kategoria adierazi da hainbat enpresatan, baina ez aisialdiko begirale-lanak egin dituenik). Beraz, ez da onartu aurkeztutako alegazioa.

5.- Oiane Trucios Alvarez: aldaketa Soziala enpresaren ziurtagiria aurkeztu du. Ziurtagiri horretan adierazten da izangaiak haur-begirale gisa lan egin duela erakunde horretan, eta adierazten du eskaerarekin batera aurkeztu zuela eta ez zaiola baloratu. Deialdiaren oinarrien arabera, Administrazio Publikoan edo enpresa pribatuan eginkizun baliokideak dituzten lanpostuetan egiaztatutako lanbide-esperientzia balioetsiko da, eta, horretarako, honako hauek aurkeztu beharko dira: lan-bizitzari eta lan-kontratuari buruzko baterako txostena, edo egindako zerbitzuen ziurtagiria (administrazioaren kasuan), eta, autonomoen erregimenean jardun badu, Jarduera

de informe de vida laboral y contratos de trabajo relacionados o Certificado de servicios prestados (en caso de administración) y, en caso de haberla desempeñado bajo el régimen de autónomos, mediante fotocopia compulsada del documento de alta del Impuesto de Actividades Económicas. Nada de esto se ha aportado por la aspirante, por lo que la alegación no ha de ser atendida.

4.- Oihane del Campo Arnedo: manifiesta que no se ha tenido en cuenta su acreditación acerca de la experiencia profesional en puestos equivalentes en empresas privadas, puesto que no ha aportado los contratos de trabajo a esos efectos. Se comprueba que efectivamente la aspirante había alegado y aportado la vida laboral, pero no los contratos de trabajo, cuando las bases requieren la presentación conjunta de ambos a efectos de acreditación. Comoquiera que podía haber sido objeto de subsanación, se examinan los contratos aportados, pero se comprueba que en ninguno de ellos se refleja que haya desempeñado funciones como monitor de tiempo libre (se indica la categoría de “*monitor*”, en diversas empresas, pero no que las funciones hayan sido las propias de “*monitor de tiempo libre*”). Por tanto, no se acepta la alegación presentada.

5.- Oiane Trucios Alvarez: presenta certificado de la empresa Aldaketa Soziala, que indica que la aspirante ha trabajado en dicha entidad como monitora infantil, y manifiesta que lo presentó con la solicitud y no le ha sido valorada. Las bases de convocatoria consideran que se valore la Experiencia profesional acreditada en puestos con funciones equivalente en la Administración Pública o en la empresa privada, a cuyos efectos refieren que se acreditará mediante la presentación conjunta de informe de vida laboral y contratos de trabajo relacionados o Certificado de servicios prestados (en caso de administración) y, en caso de haberla desempeñado bajo el régimen de

Ekonomikoen gaineko Zergaren alta-agiriaren fotokopia konpultsatuen bidez. Izangaia ez du horrelakorik aurkeztu, eta, beraz, alegazioa ez da aintzat hartu behar.

6.- Asier Pardo Saenz: adierazi du ez zaiola baloratu ez lan-esperientzia, ez euskarazko C1 maila, ez alegatutako ikastaroengatik legokiokeen gainerako merezimenduak. Egiatzatu da, akats edo ez-egite baten ondorioz, ez zela baloratu Leioako Udalean aisialdiko monitore gisa izandako esperientzia profesionala 59 egunez, 2019an eta 2021ean batuz, eta, beraz, baloratu egin behar da. Euskarazko C1 mailako titulazioa ere aintzat hartu behar zaio, eta garaiz eta behar bezala eman zitzaion. Gainerako ikastaroei dagokienez, aisialdiko begiralearen arloko prestakuntza-ikastaroen atalean esleitutako puntuen muga (puntu 1) esleitu zitzaion: 0,50 puntu ikastaro bakoitzeko, gehienez puntu 1 (II. eranskina, deialdiaren oinarrietako 2. atala *in fine*).

7.- Silvia Fuente Molina: adierazi du ez zaiola baloratu lehen laguntzetako ikastaroa, garaiz eta behar bezala eman zuena. Egiatzatu da akats edo ez-egite baten ondorioz ez zela baloratu, eta, beraz, balioestea erabaki da.

8.- Markel González Rivera: hitzez hitz azaltzen du bere alegazioetan: sorospentitua uretako espazioetan; prestakuntza lehen sorospentetan; prestakuntza kanpoko desfibriladore automatikoen erabileran (DEA); matrikula-gordekina EHUn, C1 Euskara ikastaroa amaitzean jasoko duena. Akats edo ez-egite baten ondorioz, ez zitzaizun kanpoko desfibriladore automatikorik (KDA) kontabilizatu, hasierako eskaerarekin batera aurkeztu zuena, eta, beraz, baloratu egin behar zaio. Uretako sorospen-ikastaroa baloratu zitzaion. Eskabidean ez dago jasota, ezta alegazio-fasean aurkeztu ere, lehen sorospenei buruzko prestakuntza. Eskabideak aurkezteko azken eguna baino lehen ez dago jasota euskarako C1 maila

autónomos, mediante fotocopia compulsada del documento de alta del Impuesto de Actividades Económicas. Nada de esto se ha aportado por la aspirante, por lo que la alegación no ha de ser atendida.

6.- Asier Pardo Saenz: manifiesta que no le ha sido valorada la experiencia laboral, ni el nivel C1 de Euskera ni el resto de méritos que pudieran corresponderle por cursos alegados. Se comprueba que efectivamente, por error u omisión, no fue valorada su experiencia profesional como monitor de tiempo libre en el propio Ayuntamiento de Leioa, por un periodo de 59 días, sumados en los años 2019 y 2021, que debe, por tanto, valorarse. También le debe ser considerada su titulación de nivel C1 de Euskera, que fue aportada en tiempo y forma. En cuanto al resto de cursos, le fue asignado el tope de puntos (1 punto) asignables en el apartado “Cursos de formación en materia de monitor de tiempo libre: 0,50 puntos por curso, hasta un máximo de 1 punto” (Anexo II, apartado 2 in fine de las bases de la convocatoria).

7.- Silvia Fuente Molina: manifiesta que no le ha sido valorado el curso de primeros auxilios, que aportó en tiempo y forma. Se comprueba que efectivamente, por error u omisión, no fue valorado, por lo que se acuerda valorarlo.

8.- Markel González Rivera: expone, literalmente, en sus alegaciones: “título de socorrismo en espacios acuáticos; formación en primeros auxilios; formación en uso de desfibriladores externos automáticos (DEA); resguardo de matrícula EHU, que consta que recibirá el C1 Euskera al finalizar el curso”. Se comprueba que, por error u omisión, no se le contabilizó en curso de desfibriladores externos automáticos (DEA), que aportó con la solicitud inicial, por lo que debe serle valorado. El curso de socorrismo en espacios acuáticos sí le fue valorado. No consta en su solicitud, ni aporta ahora en fase de alegaciones, la formación en primeros auxilios que refiere. No consta a fecha límite de presentación de solicitudes, que tuviera acreditado el nivel C1 de

egiaztatuta zuenik, eta, beraz, ezin da baloratu.

9.- Idoia Urbieta Anzola: adierazi du ez zitzaiola baloratu Gatikako Udalean aisialdiko monitore gisa izandako esperientzia. Egiaztatu da, akats edo ez-egite baten ondorioz, ez zela baloratu Gatikako Udalean aisialdiko monitore gisa izandako esperientzia profesionala, eta esperientzia hori garaiz eta behar bezala alegatu eta egiaztatu zela; beraz, baloratu egin behar da.

10.- Lara Gancedo de la Torre: aisialdiko monitore titulua ez zaiola baloratu adierazi du. Egiaztatu da, akats edo ez-egite baten ondorioz, ez zitzaiola titulazio hori baloratu, eta, beraz, baloratu egin behar zaiola.

11.- Ariane Casado Anta: eskola-kiroleko monitore titulua ez zaiola baloratu adierazi du. Egiaztatu da baloratu egin dela, ikastaro gisa, baina ez kirol-monitore gisa, ez baita egiaztatzen adin guztiak hartzen dituenik, kirol-monitorearen kasuan bezala, hori baita deialdia baloratzen duen titulua.

12.- Irantzu Gorigolzarri García: lan-bizitza eransten du, udako hilabeteetan begirale gisa lan egin duela baieztatuz. Gainera, bi kirol-titulu ditu. Eskabidearekin batera lan-bizitza eta lan-kontratuak erantsi zituela egiaztatu zen, baina aurkeztutako kontratuak aztertu ziren, eta egiaztatu zen horietako batean ere ez zela adierazi aisialdiko begirale gisa jardun zuenik (begirale kategoria adierazten da hainbat enpresatan, baina ez aisialdiko begiraleari dagozkion eginkizunak). Beraz, ez da onartu aurkeztutako alegazioa. Era berean, ezin dira baloratu eskabidearekin batera garaiz eta behar bezala aurkeztu ez ziren kirol-titulua

13.- Ane del Carmen Sesúmaga Sastre: adierazi du KDA titulua aurkeztu duela, baina ez zuela eskabidearekin batera aurkeztu. Adierazi du ez dela kontuan hartu

Euskerara, por lo que no puede ser valorado.

9.- Idoia Urbieta Anzola: manifiesta que no le fue valorada su experiencia aportada y acreditada como monitor de tiempo libre en el Ayuntamiento de Gatika. Se comprueba que efectivamente, por error u omisión, no fue valorada su experiencia profesional como monitor de tiempo libre en el Ayuntamiento de Gatika, que fue alegada y acreditada en tiempo y forma, por lo que se le debe valorar.

10.- Lara Gancedo de la Torre: manifiesta que no le ha sido valorada su titulación como Monitor de Tiempo Libre. Se comprueba que, por error u omisión, no le fue valorada dicha titulación, por lo que debe serle valorada.

11.- Ariane Casado Anta: manifiesta que no le ha sido valorado su título aportado de “monitor de deporte escolar”. Se comprueba que sí ha sido valorado, como curso, pero no como monitor deportivo, puesto que no se acredita que abarque todas las edades como es el caso de monitor deportivo, que es el título que valora la convocatoria.

12.- Irantzu Gorigolzarri García: adjunta vida laboral, afirmando que ha trabajado como monitora los meses de verano. Aporta además, dos títulos deportivos. Se comprueba que junto con su solicitud adjuntó vida laboral y contratos laborales, pero se examinaron los contratos aportados, y se comprobó que en ninguno de ellos se refleja que haya desempeñado funciones como monitor de tiempo libre (se indica la categoría de “monitor”, en diversas empresas, pero no que las funciones hayan sido las propias de “monitor de tiempo libre”). Por tanto, no se acepta la alegación presentada. Del mismo modo, tampoco pueden valorarse títulos deportivos que no fueron presentados en tiempo y forma junto con la solicitud.

13.- Ane del Carmen Sesúmaga Sastre: manifiesta que aporta título de DEA, pero que no lo aportó junto con la solicitud.

enpresa pribatuan aisialdiko monitore gisa izan duen esperientzia. Batzordeak alegazioak ez onartzea erabaki du: merezimenduak prozesuan parte hartzeko eskaerarekin batera alegatu eta egiaztatu behar dira, eta ez geroago, eskabideak aurkezteko epemuga amaitu ondoren. Aurkeztutako lan-esperientziari dagokionez, aurkeztutako kontratuak aztertu ziren, eta egiaztatu zen horietako batean ere ez zela islatzen aisialdiko begirale gisa jardun zuenik (begirale kategoria adierazten da, hainbat enpresatan, baina ez denbora libreko begiraleari dagozkion funtzioak).

14.- Aritz Velasco Sánchez: adierazi du ez dela kontuan hartu Leioako Fidias fundazioan antzeko eginkizunak dituzten lanpostuetan izandako esperientzia. Deialdiaren oinarrien arabera, Administrazio Publikoan edo enpresa pribatuan eginkizun baliokideak dituzten lanpostuetan egiaztatutako lanbide-esperientzia balioetsiko da, eta, horretarako, honako hauek aurkeztu beharko dira: lan-bizitzari eta lan-kontratuei buruzko baterako txostena, edo egindako zerbitzuen ziurtagiria (administrazioaren kasuan), eta, autonomoen erregimenean jardun badu, Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren alta-agiriaren fotokopia konpultsatuen bidez. Izangaiak ez du horrelakorik aurkeztu, eta, beraz, alegazioa ez da aintzat hartu behar.

15: andere Galbarriatu Hernández: 2018ko lan-poltsan lortutako puntuazioa egungoa baino oso gutxi beherago dagoela adierazi du, ordutik 4 urtez lan egin ondoren. Berrikusteko eta argitzeko eskatu du. Deialdi bakoitzaren oinarriak desberdinak dira, eta egungo deialdia arautzen duten oinarrietan, lan-esperientzia honela baloratzen da: 0,3 puntu hilean Administrazio Publikoan eta 0,2 puntu hilean enpresa pribatuan. Izangaiak 110 lanegun egiaztatu ditu Administrazio publikoan, eta ez du egiaztatu enpresa pribatuan aisialdiko begirale gisa aritu denik

experiencia como monitor de tiempo libre en la empresa privada. La Comisión acuerda no aceptar las alegaciones: Los méritos deben ser alegados y acreditados junto con la solicitud de participación en el proceso, y no posteriormente, una vez vencido el plazo límite de presentación de solicitudes. En cuanto a experiencia laboral aportada, se examinaron los contratos aportados, y se comprobó que en ninguno de ellos se refleja que haya desempeñado funciones como monitor de tiempo libre (se indica la categoría de “monitor”, en diversas empresas, pero no que las funciones hayan sido las propias de “monitor de tiempo libre”).

14.- Aritz Velasco Sánchez: manifiesta que no se ha tenido en cuenta su experiencia en puestos con funciones equivalentes en la fundación Fidias de Leioa. Las bases de convocatoria consideran que se valore la Experiencia profesional acreditada en puestos con funciones equivalente en la Administración Pública o en la empresa privada, a cuyos efectos refieren que se acreditará mediante la presentación conjunta de informe de vida laboral y contratos de trabajo relacionados o Certificado de servicios prestados (en caso de administración) y, en caso de haberla desempeñado bajo el régimen de autónomos, mediante fotocopia compulsada del documento de alta del Impuesto de Actividades Económicas. Nada de esto se ha aportado por el aspirante, por lo que la alegación no ha de ser atendida.

15: Andere Galbarriatu Hernández: manifiesta que su puntuación en las bolsa de trabajo de 2018 está muy poco por debajo de la actual, tras 4 años trabajando desde entonces. Solicita se revise y se aclare. Las bases de cada convocatoria son diferentes y en las bases que rigen la convocatoria actual, la experiencia laboral se valora a razón de 0,3 puntos/mes en la Administración Pública y 0,2 puntos por mes en la empresa privada. La aspirante ha acreditado 110 días de trabajo en la Administración pública y no ha acreditado el desempeño de funciones como monitor de tiempo libre en la empresa

<p>kategoria adierazten da, hainbat enpresatan, baina ez aisialdiko begirale lanak egin izana).</p> <p>Batzordeak bi akats izan ditu izangaien puntuazioaren batukarian, zehazki, 049 zenbakidun hautagaietan, Maialen Goirigolzarri del Hoyo, zeinak 3,00 puntu lortu behar baititu, eta ez 3,25, behin-behineko kalifikazioetan adierazten den bezala. Eta 048 Irantzu Goirigolzarri Garcia izangaiak 1,65 puntu lortu behar ditu, eta ez 1,40, behin-behineko kalifikazioetan adierazten den bezala.</p> <p>Batzordeak behin betiko kalifikazioak onartzeko proposamena egin dio Alkatezari (dekretu honen eranskinean daude jasota).</p> <p style="text-align: center;"><u>Zuzenbideko oinarriak</u></p> <p>Baloratuko diren merezimenduei eta hautaketa-prozesuaren amaierako puntuazioari buruzko deialdiaren bosgarren oinarrian aurreikusitakoa kontuan hartuta, aipatutako oinarrien I. eranskinarekin lotuta.</p>	<p>indica la categoría de “monitor”, en diversas empresas, pero no que las funciones hayan sido las propias de “monitor de tiempo libre”).</p> <p>La comisión se percató de dos errores en el sumatorio de la puntuación de los aspirantes, en concreto en las aspirantes nº 049 Maialen Goirigolzarri del Hoyo, que ha de sumar 3,00 puntos, en vez de 3,25 como se refiere en las calificaciones provisionales. Y la aspirante nº 048 Irantzu Goirigolzarri Garcia, que ha de sumar 1,65 puntos en vez de 1,40 como se refiere en las calificaciones provisionales</p> <p>Considerando que la Comisión ha elevado propuesta a la Alcaldía para la aprobación de las CALIFICACIONES DEFINITIVAS, recogidas en el Anexo del presente Decreto.</p> <p style="text-align: center;"><u>Fundamentos de Derecho</u></p> <p>Considerando lo previsto en la Base Quinta de las que rigen la convocatoria sobre méritos a valorar y sobre la puntuación final del proceso selectivo, en relación con el Anexo I de las referidas bases.</p>
<p>Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1.h artikuluan ezarritakoa betez. Aurreko azalpen faktiko eta juridikoarekin bat etorritik, alkatezara bidaltzen da.</p>	<p>Atendiendo a lo prevenido en el artículo 21.1.h de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.</p> <p>De conformidad con la exposición fáctica y jurídica que antecede, se eleva propuesta a la Alcaldía en orden a</p>
<p>LEHENENGO: onartzea UDA kanpainarako aisialdiko begiraleak kontratatze lan-poltsa bat sortzeko deialdiaren behin betiko kalifikazioak (Dekretu honen I. eranskina).</p>	<p>PRIMERO: Aprobación de las calificaciones definitivas de la convocatoria (Anexo I del presente Decreto) para la creación de una bolsa de trabajo que cubra la contratación de monitores de Tiempo libre, para la campaña UDA.</p>
<p>BIGARREN: ebazpen honen edukia argitaratzea (deialdiaren oinarrietan ezarritako moduan), eta izangaiei jakinaraztea zuzenbidean jasota dauden errekurtsoak aurkez ditzaketela.</p>	<p>SEGUNDO: Publicar (en la forma establecida en las bases de la convocatoria), el contenido de la presente resolución, haciendo saber a los aspirantes de la posibilidad de formular los recursos que fueren pertinentes en Derecho.</p>

ZENBAKIA/NUMERO	IZEN ABIZENAK/NOMBRES Y APELLIDOS	EXPERIENTZIA/EXPERIENCIA (MAX 10)	PUBLIKO/A/PÚBLICA	PRIBATUA/PRIVADA	FORMACION (MAXIMO 2)	DEA	KIROL MONITOREA / MONITOR DEPORTIVO	URETAKO SOROSPENA /SOCORRISMO ACUATICO	AISIALDIARI BURUZKO GAINERAKO IKASTAROA K/RESTO CURSOS TL	EUSKERA	TOTAL
006	ANDRES*BARANDIKA,NAIARA	4,5	0	0	LEHEN SOROSPENAK SOROSPENETA LEHEN SOROSPENAK LEHEN SOROSPENAK/SOCORRISMO Y 1º AUXILIOS	0,25	0	0,25	0,5	3	8,50
054	GUTIERREZ*SERRANO,PATRICIA	3,06	0	0,25		0	0	0	0,5	3	6,81
098	TRUCIOS*ALVAREZ,ASIER	0,59	0,69	0,25		0,25	0,25	0,25	1	3	6,28
005	AMEZAGA*GOMEZ,MONICA	1,09	0	0,25		0	0	0	1	3	5,34
010	ARNEDO*TORRES,ANNE	0,84	0	0,25		0,25	0	0	1	3	5,34
044	GARCIA*HERNAN,SAIOA	0,56	0,08	0,25		0,25	0	0	1	3	5,14
074	PARDO*SAENZ,ASIER	0,59	0	0,25		0,25	0	0	1	3	5,09
039	FLORES*ALVAREZ,IRATI	0,8	0	0,25		0	0	0	1	3	5,05
032	DIEZ*ALVAREZ DE EULATE,ÑIGO	0,84	0	0		0,25	0	0,25	0,5	3	4,84
001	ACHA*ALONSO,MIKEL	0	0,34	0,25		0,25	0	0	1	3	4,84
070	ONTAÑON*LARREA,ANE MIREN	1,08	0	0,25		0,25	0	0,25	0	3	4,83
077	PEÑA*PEREZ,IRAIDE	0,55	0	0,25		0	0	0	1	3	4,80
059	JIMENEZ*GOÑILLEIRE	0,51	0	0,25		0	0	0	1	3	4,76
099	TRUCIOS*ALVAREZ,OIANE	0	0	0,25		0,25	0,25	0	1	3	4,75
047	GARDOKI*GONZALEZ,ALAITZ	1,7	0	0		0	0	0	0	3	4,70
020	BASTIDA*JAUREGIZURIA,AINHIZE	0,59	0	0		0	0	0	1	3	4,59
024	CAMPO DEL*ARNEDO,OIHANE	0	0	0,25		0,25	0	0	1	3	4,50
043	GANCEDO*TORRE DE,LARA	0	0	0,25		0,25	0,25	0,25	0,5	3	4,50
103	URIBE*BUSTINZA,ELENE	1,35	0	0		0	0	0	0	3	4,35
078	PEREDA*GARCIA,AINHOA	0	0	0,25		0	0	0	1	3	4,25
080	PEREZ*GONZALEZ,JULENE	1,16	0	0		0	0	0	0	3	4,16
042	GALBARRIATU*HERNANDEZ,ANDERE	1,1	0	0		0	0	0	0	3	4,10
060	LARRAZABAL*PEÑA,JON MIKEL	1,09	0	0		0	0	0	0	3	4,09
027	CARRANZA*BRIZUELA,EDGAR	0,84	0	0		0	0	0,25	0	3	4,09
058	JAUREGI*RILO,ITSASO	1,05	0	0		0	0	0	0	3	4,05
063	MALETA*GUTIERREZ,ERIKA	0,3	0	0,25		0	0	0	0,5	3	4,05
093	SANCHEZ*LUENGOS,ITSASNE	0,76	0	0,25		0	0	0	0	3	4,01
031	COIRA*GONZALEZ,ADRIANA	0	0	0		0	0	0	1	3	4,00
046	GARCIA-ECHAVE*ADABA,HAIZENE	0	0	0		0	0	0	1	3	4,00
097	TORRE*ARRIOLA,AITOR	0,8	0	0		0	0	0	0	3	3,80
026	CARRANZA*BRIZUELA,ASTRID	0,3	0	0,25		0,25	0	0	0	3	3,80
083	RIANO*BARRIO,AIDA	0,76	0	0		0	0	0	0	3	3,76
079	PEREZ*AGUIRRE,ESTIBALIZ	0	0	0,25		0	0	0	0,5	3	3,75
012	AYO*COTERON,OIER	0	0	0,25		0	0,25	0,25	0	3	3,75
084	RICO*FERNANDEZ,IRATI	0,59	0,13	0		0	0	0	0	3	3,72
102	URBIETA*ANZOLA,IDOIA	0	0,22	0		0	0	0	0,5	3	3,72
013	BALERDI*BLANCO,IRATI	0,12	0	0		0,25	0	0,25	0	3	3,62
071	OROZKO*ETXEBARRIA,AITZIBER	0,08	0	0		0	0	0	0,5	3	3,58

052	GONZALEZ*TORRE,ALBA	0,55	0	0		0	0	0	0	3	3,55
076	PECORARO*MARINELARENA,LEIRE	0	0	0		0	0	0	0,5	3	3,50
082	PLAGARO*ESTEBAN,MIREN	0	0	0		0	0	0	0,5	3	3,50
086	ROYO*MEZO,OIHANE	0	0	0,25		0	0,25	0	0	3	3,50
109	ZUBLAGA*INTXAUSTLEKAITZ	0	0	0		0	0,25	0,25	0	3	3,50
110	ZUBLAURRE*PIQUERES,ARRATE	0	0	0		0	0	0	0,5	3	3,50
023	CALVO*RODRIGUEZ,MARIA	0	0	0		0	0	0	0,5	3	3,50
025	CAMPOS*DLAZ,DANIEL	0	0	0		0	0	0	0,5	3	3,50
008	ARANAGA DE*BILBAO,KOLDOBIKA	0,3	0	0		0	0	0	0	3	3,30
036	FERNANDEZ*ARECHALDE,LEIRE	0,3	0	0		0	0	0	0	3	3,30
087	RUBIO*POZA,MARIA TERESA	0,29	0	0		0	0	0	0	3	3,29
040	FUENTE*MOLINA,SILVIA	0	0	0,25		0	0	0	0	3	3,25
096	SIERRA*LOPEZ,LEIRE	0	0	0		0	0	0	0	3	3,00
104	URIBE*FERNANDEZ,ENARA	0	0	0		0	0	0	0	3	3,00

ZENBAKIA/NUMERO	IZEN ABIZENAK/NOMBRES Y APELLIDOS	EXPERIENTZIA/EXPERIENCIA (MAX 10)	PUBLIKOA/PÚBLICA	PRIBATUA/PRIVADA	FORMACION (MAXIMO 2)	DEA	KIROL MONITOREA / MONITOR DEPORTIVO	URETAKO SOROSPENA /SOCORRISMO ACUATICO	AISIALDIARI BURUZKO GAINERAKO IKASTAROK/RESTO CURSOS TL	EUSKERA	TOTAL
					LEHEN SOROSPENAK SOROSPENETA LEHEN SOROSPENAK LEHEN SOROSPENAK/ SOCORRISMO Y 1º AUXILIOS				C1/C2		GUZTIRA/TOTAL
105	URRUTIAZIORRAGA*MENDIOLA,OLATZ		0	0		0	0	0	0	3	3,00
035	FARELO*HERNANDEZ,KATTALIN		0	0	0	0	0	0	0	3	3,00
049	GOIRIGOLZARRI*HOYO DEL,MAIALEN		0	0	0	0	0	0	0	3	3,00
067	NAVARRO*ATELA,ANE		0	0	0	0	0	0	0	3	3,00
055	HERNANDEZ*MONTES,INIGO	0,84	0,019	0,25	0	0	0	1	0	0	2,11
009	ARANDA*BERRIO,ESTEFANIA	0,7	0	0	0	0	0	1	0	0	1,70
048	GOIRIGOLZARRI*GARCIA,IRANTZU	1,4	0	0,25	0	0	0	0	0	0	1,65
050	GOMEZ*LUENGOS,NEREA	0,84	0	0,25	0	0	0	0,5	0	0	1,59
007	ANGULO*COSGAYA,IRUNE	0,59	0	0	0	0	0	1	0	0	1,59
108	ZARRAGA*MELENDEZ,IZARO	0,59	0	0	0	0,25	0	0,5	0	0	1,34
018	BARRIOS*PUENTE,VERONICA	1,11	0	0	0	0	0	0	0	0	1,11
095	SESUMAGA*SASTRE,ANE DEL CARMEN	0,59	0	0,25	0	0,25	0	0	0	0	1,09
029	CASADO*ANTA,ARIANE	0	0	0,25	0,25	0	0	0,5	0	0	1,00
030	CASTAÑO*MAZA,PATRICIA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1,00
041	FUENTES*AGUIRRE,EIDER	0	0	0,25	0	0,25	0	0,5	0	0	1,00
057	ISASI*ARRIETA,JULEN	0	0	0	0,25	0	0,25	0,5	0	0	1,00
028	CARRANZA*BRIZUELA,NAHELE	0,3	0	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0,80
033	DOSUNA*ABAD,AITOR	0	0	0,25	0,25	0,25	0	0	0	0	0,75
069	NUÑO*ESCRIBANO,IKER	0,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0,70
100	UGARTE*RUIZ-OLALLA,URTZI	0,3	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0,55
021	BLANCO*CATALINA,JUNE	0,3	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0,55
088	RUIZ*ARROYO,JOSU	0	0	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0,50
091	SANCHEZ*DIAZ DE JUNGITU,ZURINE	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,50
092	SANCHEZ*FERNANDEZ,EZTIZEN	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,50
004	ALUSTIZA*GARCIA,GARAZI	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,50
051	GONZALEZ*RIVERA,MARKEL	0	0	0	0,25	0	0,25	0	0	0	0,50
056	IBARZABAL*DAÑOBEITIA,AINARA	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,50
064	MARTIN*JIMENEZ,ASER	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,50
022	CACHO*LEQUERICABEASCOA,AINHOA	0,3	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0,34
037	FERNANDEZ*JIMENEZ,IERA	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0,30
053	GOROSTIZA*ORUBEONDO,MAIDER	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0,30
061	LAZKANO*MADARIAGA,SARA	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0,30
072	PALACIOS*TRUCIOS,IKER	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0,25
075	PASCUAL*COLINO,MIREIA	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0	0,25
003	ALONSO*RODRIGUEZ,NEREA	0	0	0,25	0	0	0	0	0	0	0,25
014	BARREIRO*ETXEBERRIA,AITOR	0	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0,25
038	FERNANDEZ*RAMOS,NALARA	0	0	0,25	0	0	0	0	0	0	0,25
065	MARURI*FONTANAL,AMALA	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0,25
073	PALOMARES*URIBE,MIREN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
081	PEREZ*MENCHACA,GARAZI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
085	RODRIGUEZ*URKIZA,ITXASO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
089	SAENZ*UDONDO,GOIURI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
090	SAINZ*FULLAONDO,ENERITZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
094	SANCHEZ*SOBRADO,NAROA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
101	UGARTE*RUIZ-OLALLA,UXUE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
106	VELASCO*SANCHEZ,ARITZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
107	VIROS*RODRIGUEZ,ANDREA ISABELLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00

ZENBAKIA/NUMERO	IZEN ABIZENAK/NOMBRES Y APELLIDOS	EXPERIENTZIA/EXPERIENCIA (MAX 10)	PUBLIKOA/PÚBLICA	PRIBATUA/PRIVADA	FORMACION (MAXIMO 2)	DEA	KIROL MONITOREA / MONITOR DEPORTIVO	URETAKO SOROSPENA /SOCORRISMO ACUATICO	AISIALDIARI BURUZKO GAINERAKO IKASTAROA K/RESTO CURSOS TL	EUSKERA C1/C2	TOTAL
000	ABARRATEGI*SANCHEZ,MIREN		0	0	LEHEN SOROSPENAK	0	0	0	0	0	0,00
002	ALAVA*MENCIA,LARRAITZ		0	0	SOROSPENETA LEHEN SOROSPENAK	0	0	0	0	0	0,00
011	ATXAERANDIO*IDIRI,GORKA		0	0	LEHEN SOROSPENAK/ SOCORRISMO Y 1º AUXILIOS	0	0	0	0	0	0,00
015	BARREIRO*ETXEBERRIA,ANE		0	0		0	0	0	0	0	0,00
016	BARREÑA*FEBRERO,DAVID		0	0		0	0	0	0	0	0,00
017	BARREÑA*FEBRERO,PABLO		0	0		0	0	0	0	0	0,00
019	BASTERRETxea*ZULUETA,ANDERE		0	0		0	0	0	0	0	0,00
034	ESCRIBANO*ALVAREZ,YAIZA		0	0		0	0	0	0	0	0,00
045	GARCIA*ZARRAGA,MAIALEN		0	0		0	0	0	0	0	0,00
062	MAESTRO*LLONA,MIKEL		0	0		0	0	0	0	0	0,00
066	MORALES*MENDIETA,IRATI		0	0		0	0	0	0	0	0,00
068	NAVAS*GUTIERREZ,MARIA VICTORIA		0	0		0	0	0	0	0	0,00

Alkateak, horrela agindu eta izenpetu du

Así lo mandó y firmó el Sr. Alcalde,

Idazkariak kontuan hartu du, Ebazpen liburuan transkribatzeko,

Tomado en razón por la Secretaria para la transcripción al libro de resoluciones,

IBAN RODRIGUEZ ETXEBARRIA
Firma Electronica Alcalde



LEIOAKO UDALA 06/06/2022

CHIARA CAMARON PACHECO
Firma Electronica Secretaria



LEIOAKO UDALA 06/06/2022

